

· 文献学研究 ·

## 孙星衍旧藏《新增说文韵府群玉》版本考

叶静一

(吉林省图书馆 吉林长春 130028)

**摘要:**《韵府群玉》是元代阴时夫、阴中夫兄弟编写的一部类书,是现存分韵隶事之书最早的一部,历经各代翻刻增删修改,版本情况比较复杂。吉林省图书馆藏有一部孙星衍旧藏《韵府群玉》,题为《新增说文韵府群玉》,之前多按孙氏所记定为元本,但各家目录著录多歧。文章通过对各版本《新增说文韵府群玉》行款版式信息的比较,并交叉比对各版本所用俗体字,用较为直观的方法,明确了孙氏藏本应为明天顺六年叶氏南山书堂刻本。

**关键词:**《新增说文韵府群玉》;孙星衍;俗字;版本

**中图分类号:** G256.22

**文献标识码:** A

## Research on the Edition of *Xinzeng Shuowen Yunfu Qunyu* collected by Sun Xingyan

**Abstract** *Yunfu Qunyu* is an encyclopedia book written by the brothers of Yin Shifu and Yin Zhongfu in the Yuan dynasty. It is the earliest existing book on the division of rhyme affairs. It has been reprinted, added, deleted and modified in different dynasties, resulting in various editions. There is an old collection of *Yunfu Qunyu* by Sun Xingyan in Jilin Provincial Library, which is entitled *Xinzeng Shuowen Yunfu Qunyu*. It was previously designated as the Yuan edition according to Sun's records, but there are still doubts. Through the comparison of various editions of *Xinzeng Shuowen Yunfu Qunyu*, and a cross-comparison of the similarities and differences of popular forms of characters in each edition, the book is considered to be block printed by Nanshan Shutang Studio in the sixth year of the Tianshun period in the Ming dynasty.

**Key words** *Xinzeng Shuowen Yunfu Qunyu*; Sun Xingyan; popular form of characters; edition

### 1 引言

《韵府群玉》是元代阴时夫、阴中夫兄弟编写的一部类书,依韵目编排,将摘录的典故和辞藻按末一字分隶于各韵之下,是现存分韵隶事之书最早的一部,《四库全书总目提要》云:“然元代押韵之书,今皆不传,传者以此书为最古。”<sup>[1]</sup>在韵书史和类书史上都具有很高的价值,后来通行的诗韵多以此书为标准,清康熙时编修《佩文韵府》即以《韵府群玉》和《五车韵瑞》为基础增补而成。

吉林省图书馆藏有一部《韵府群玉》,为清代著名藏书家孙星衍旧藏传本,题为《新增说文韵府群玉》,孙氏书志定此本为元本,但未能说明其确定版本时代的关键依据,故各家目录著录此本时虽多按孙氏所题定为元版,却对具体刊印时间结论多歧,如《吉林省古籍善本书目》录为“元刻大字本”<sup>[2]</sup>、《东北地区古籍线装书联合目录》录为“元刻本”<sup>[3]</sup>、《吉林省图书馆珍本图录》录为“元延祐刻本”<sup>[4]</sup>等,唯有《中国古籍善本书目》录为“明天顺六年(1462年)叶氏南山书堂刻本”<sup>[5]</sup>。因此,为明确其准确的版本时代,对吉林省图书馆藏孙星衍旧藏《新增说文韵府群

玉》的具体版本试作考析。

## 2 《韵府群玉》的版本流传概况

《韵府群玉》自阴氏兄弟刊印之后,作为通行的诗韵标准,科考及作诗用韵都需要参校使用,故元、明、清历代皆有刊刻。《美国哈佛大学哈佛燕京图书馆藏中文善本书志》曾总结过《韵府群玉》相关版本:

“是书版本较复杂,现存最早有元元统二年梅溪书院刻本,又有元刻本;明代有明初刻本,明嘉靖三十一年荆聚刻本、明刻本。题‘新增’者,元刻有元大德刻本、元至正十六年刘氏日新堂刻本、明天顺六年叶氏南山书堂刻本、明弘治六年刘氏日新书堂刻本、明秀岩书堂刻本、明万历十八年王元贞刻本、明崇文堂刻本、明聚锦堂刻本、又明刻本数种”<sup>[6]</sup>。这里提到的元元统二年(1334年)梅溪书院刻本是国内现存最早的《韵府群玉》版本,首行题“韵府群玉”。而所谓“新增”者则是将许慎《说文解字》补入《韵府群玉》之中的版本,卷端上题一般都改为“新增说文韵府群玉”,除上文所述几种元明刻本外,清代尚有众多其他刻本。

另外,《韵府群玉》还有一些增删修改版本如《新增直音说文韵府群玉》《类聚古今韵府续编群玉》《增续会通韵府群玉》以及《增删韵府群玉定本》等,《四库全书》提要中就曾提及“康熙中,河间府知府徐可先之妇谢瑛,又取其书重辑之,名《增删韵玉定本》。今书肆所刊皆瑛改本”<sup>[1][152]</sup>。由此可见,历经各代翻刻增删修改,《韵府群玉》的刻印版本情况比较复杂。

## 3 吉林省图书馆藏《新增说文韵府群玉》概况

吉林省图书馆藏本《韵府群玉》,版框高21厘米,广13.2厘米。半叶十一行,行字不等,小字双行二十九字,细黑口,四周双边,双顺黑鱼尾,卷五为补配。三函十二册。卷端上题“新增说文韵府群玉卷之X”,下题首行“晚学阴时夫劲弦编辑”,次行“新吴阴中夫复春编注”。前有翰林滕玉霄序、至大三年(1310年)姚江村序、赵孟頫题、大德十一年(1307年)阴竹埜序、延祐元年(1314年)阴中夫自序、阴时夫自序、韵府群玉目录。钤有“季振宜印”朱文方印、“沧苇”朱文方

印、“孙星衍印”白文方印、“孙氏伯渊”白文方印、“杭州王氏九峰旧庐藏书印章”朱文方印、“九峰旧庐珍藏书画之章”朱文长方印、“绶珊六十以后所得书画”朱文方印等藏印。

“季振宜印”及“沧苇”为明末清初著名藏书家季振宜的藏书印,“孙星衍印”和“孙氏伯渊”则为清乾嘉间著名藏书家孙星衍藏印,“杭州王氏九峰旧庐藏书印章”“九峰旧庐珍藏书画之章”“绶珊六十以后所得书画”代表此书曾为民国时期著名藏书家王绶珊的九峰旧庐珍藏。据钤印查诸家目录,季振宜《季沧苇藏书目》中未曾收录,而孙星衍《平津馆鉴藏记书籍》卷一“元版中有书志”云:

“题‘晚学阴时夫劲弦编辑,新吴阴中夫复春编注’。前有翰林滕宾序、至大庚戌江村姚云序、吴兴赵孟頫题字、大德丁未阴竹埜序。阴复春自序,末题‘延祐改元甲寅幼达书’。阴劲弦自序,末题‘时遇谨白’。据《千顷堂书目》,时夫名时遇,中夫名幼达,时夫乃中夫之季。竹埜、倦翁又其伯叔也。黑口版。每叶廿二字,行小字廿九字。收藏有‘季振宜印’朱文方印、‘沧苇’朱文方印。”<sup>[7]</sup>

孙氏所记正与此本版式、行款、序跋、钤印等等完全相符,故虽未找到季振宜收藏的记载,但其曾属孙星衍旧藏无疑。

## 4 孙氏旧藏《新增说文韵府群玉》版本考

孙氏旧藏首题为“新增说文韵府群玉”,应为己将许慎《说文解字》补入《韵府群玉》之中的版本,按《美国哈佛大学哈佛燕京图书馆藏中文善本书志》,题‘新增’者,元刻有元大德刻本、元至正十六年刘氏日新堂刻本,故《新增说文韵府群玉》最早刊印可能在元大德年间,关于此本的版本考订自也应从元大德刻本始。

### 4.1 元大德刻本《新增说文韵府群玉》考

《四库全书总目》提要中曾提及其所收四库底本为元大德刻本,但据《中国古籍善本书目》所题,现存唯一著录为元大德刻本《新增说文韵府群玉》的只有上海图书馆藏本,2005年被《中华再造善本》金元编收录,内封题“据上海图书馆藏元大德刻本影印,原书版框高21厘米,宽13.6厘米”<sup>[8]</sup>。而据余嘉锡《四库提要辨证》引杨守敬《日本访书志》云:

“按《提要》录此书，云是大德间刊本。今考时夫之父阴竹野序为大德丁未，阴复春序为延祐甲寅，阴劲弦序虽不书年月，而言其书成时其父已没，是大德间此书尚未成，安得有刊本？则所云大德本者，意断之说也。”<sup>[9]</sup>

杨守敬及余嘉锡认为在元大德年间《韵府群玉》尚未成书，更不要说刊印将《说文解字》补入其中的题“新增”之本。因此笔者细考上海图书馆藏元大德刻《新增说文韵府群玉》本，发现其版式、行款、补配及所钤“翁绶祺”“右任之友”等印与2008年《第一批国家珍贵古籍名录图录》中编号00826之“框高21厘米，广13.6厘米。半叶十一行，行字不等，小字双行二十九字，细黑口，四周双边。上海图书馆藏，卷一配明初刻本，有‘翁绶祺’、‘右任之友’等印”<sup>[10]</sup>的元至正十六年（1356年）刘氏日新堂刻《新增说文韵府群玉》本完全相同。

综上所述，上海图书馆藏本应已在2008年重定为元至正十六年（1356年）刘氏日新堂刻本，《新增说文韵府群玉》版本系统中应未有元大德刻本。

#### 4.2 孙氏旧藏版本断限考订

排除大德本之后，《新增说文韵府群玉》的元代版本只余元至正十六年（1356年）刘氏日新堂本。辽宁省图书馆藏《新增说文韵府群玉》本在凡例之后有牌记云：“瑞阳阴君所编《韵府群玉》，以事系韵，以韵摘事，乃韵书而兼类书也。检阅便益，观者无不称善。本堂今将元本重加校正，每字音切之下，续增许氏《说文》以明之，间有事未备者以补之。韵书之编，诚为尽美矣！敬刻梓行，嘉与四方学者共之。至正丙申莫春刘氏日新堂谨白。”<sup>[11]</sup>据其所题，元至正十六年（1356年）刘氏日新堂本实为《新增说文韵府群玉》的最早版本。“元至正十六年（1356）刘氏日新堂本为

《新增说文韵府群玉》最早的版本，该本因补入许氏《说文解字》流传甚广，明清以来刊刻的《韵府群玉》多为《新增说文韵府群玉》”<sup>[12]</sup>。因此《新增说文韵府群玉》版本时间上限应在元至正年间，《吉林省图书馆珍本图录》所录“元延祐刻本”，可能是参照延祐元年（1314年）阴中夫自序所定，但延祐元年（1314年）在至正十六年（1356年）之前，故《吉林省图书馆珍本图录》著录有误。

《吉林省古籍善本书目》《东北地区古籍线装书联合目录》所录与孙星衍所定元版，也就是元至正十六年（1356年）刘氏日新堂本相合，孙氏在其书志中特别标明“黑口版”，而元代版刻的时代特征即为“黑口、赵字、无讳、多简”，吉林省图书馆藏此本版心为黑口与元代刻书的版式特征相符，故孙氏应是据版刻时代特征定为元版。表1是笔者收集到的所有黑口版心的《新增说文韵府群玉》版本及其行款版式信息。

从表1可见，有黑口的明刻本有四种。潘景郑先生曾在“元刻韵府群玉”条记：“版心上下细黑口，韵下事目类目标以方框木记，后来刊本则渐改旧观矣”<sup>[13]</sup>。这是因为明前期刻本仍然继承了元代黑口、赵字的版刻时代特征，所以单凭黑口并不能完全确定孙氏旧藏此本为元至正十六年（1356年）刘氏日新堂本。而嘉靖之后多用仿宋字体，又与此本所用的赵体差别较大，故孙氏旧藏的版本时代下限应不晚于明代中期。

#### 4.3 利用俗体字辨别版本年代

参照孙氏旧藏的版本时代断限，版心为黑口的版本除元至正十六年（1356年）本之外，还有明洪武元年（1368年）、天顺六年（1462年）、弘治六年（1493年）、弘治七年（1494年）四种刻本。在这五种版本

表1 《新增说文韵府群玉》黑口版心版本及版式统计

版本	半叶行数	字数	双行小字	版心	边框	鱼尾	馆藏地	资料来源
元至正十六年（1356年） 刘氏日新堂刻本	十一行	字不等	二十九字	黑口	四周双边		辽宁省图书馆	《第二批国家珍贵古籍名录图录》
明洪武元年（1368年） 东山秀岩书堂刻本	十行		二十九字	细黑口	四周双边	双顺黑鱼尾	日本京都大学	郭星宏《韵府群玉》研究
明天顺六年（1462年） 叶氏南山堂刻本	十一行		二十九字	黑口	四周双边		南京图书馆	《第四批国家珍贵古籍名录图录》
明弘治六年（1493年） 刘氏日新书堂刻本	十一行	字不等	二十九字	黑口	四周双边		北京师范大学图书馆	《第三批国家珍贵古籍名录图录》
明弘治七年（1494年） 刘氏安正书堂刻本	十一行	字不等	二十九字	黑口	四周双边		郑州大学图书馆	《第二批国家珍贵古籍名录图录》



中,与吉林省图书馆藏本对比,首先应该排除的即为明洪武元年(1368年)秀岩书堂本。秀岩书堂本版心虽为黑口,但行款为半页十行,行二十九字,与此本行款明显不符。且秀岩书堂本首行题为“韵府群玉”,《美国哈佛大学哈佛燕京图书馆藏中文善本书志》所记有误,应为未将《说文解字》补入的版本。

剩下的四种元明刻本,其版式行款及序跋等与吉林省图书馆藏本相同,单纯依靠版本目录著录的信息已难于分辨出版本差别。但《新增说文韵府群玉》多为坊刻,所用俗体字也就是简化字较多,每个重刻

的版本所用简化字与之前版本相比,都会有一些差别,这也成为我们判断其具体版本提供了比较好的帮助。笔者将《国家珍贵古籍名录图录》中的各版本书影与孙氏藏本进行了交叉比对,以期用较为直观的方法,研判其具体版本时代。

以各个版本的卷端所题为例,其文字内容完全相同,但通过对书影的直观比较,不同版本之间还是能够看出一些明显的差别,如表2中元至正十六年(1356年)日新堂本和明弘治六年(1493年)刘氏日新书堂的两个版本,其“复春”的“春”字,捺在第三横下方,其

表2 《新增说文韵府群玉》各版本卷端题名比较


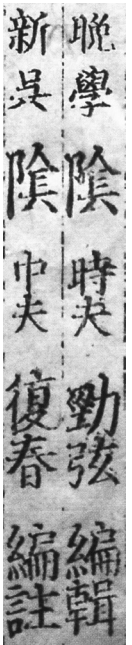



元至正十六年(1356年)刘氏日新堂刻本	明天顺六年(1462年)叶氏南山书堂刻本	明弘治六年(1493年)刘氏日新书堂刻本	明弘治七年(1494年)刘氏安正书堂刻本	孙氏藏本
				

表3 《新增说文韵府群玉》各版本“器”字比较

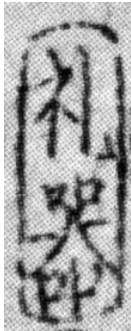
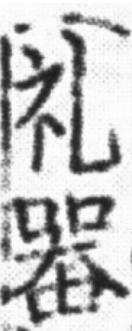

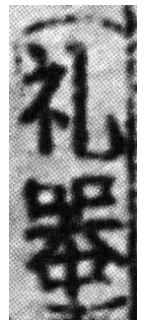
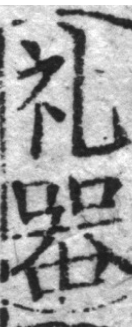
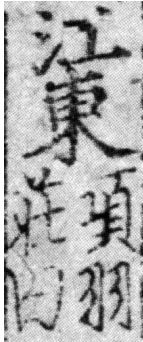


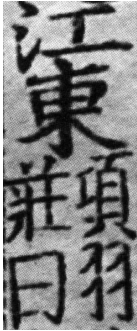

元至正十六年(1356年)刘氏日新堂刻本	明天顺六年(1462年)叶氏南山书堂刻本	明弘治六年(1493年)刘氏日新书堂刻本	明弘治七年(1494年)刘氏安正书堂刻本	孙氏藏本
				

表4 《新增说文韵府群玉》各版本“庄”字比较

元至正十六年(1356年) 刘氏日新堂刻本	明天顺六年(1462年)叶 氏南山书堂刻本	明弘治六年(1493年)刘 氏日新书堂刻本	明弘治七年(1494年)刘 氏安正书堂刻本	孙氏藏本
				

他版本的捺都放在了第二横的下方。

再如表3中,日新堂本使用的礼器的“器”字的写法和和其他版本都不相同,可以推断孙氏藏本应不是元明两代的日新堂刻本。

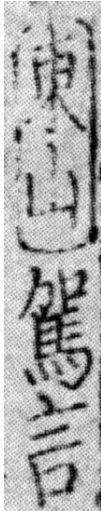
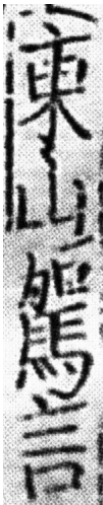
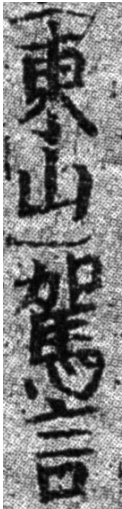

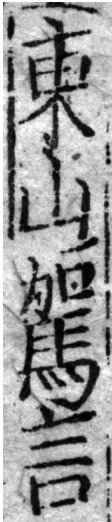
当然,元明两代的日新堂本之间也存在差别,如表2阴时夫的“阴”字和表4的“庄”字的用法,但其差别之处也都各与孙氏藏本有所不同。

相对应的,明弘治七年(1494年)刘氏安正书堂刻本在表5中“驾”字的写法上,与包括孙氏藏本在内的其他各版都不相同,大部分版本“驾”字所刻为四点,而安正书堂本则改为一横,能够看出在写法上较为明显的区别。

5 结论

通过比对,我们可以较为直观地发现,孙氏藏本与元至正十六年(1356年)刘氏日新堂、明弘治六年(1493年)刘氏日新书堂及明弘治七年(1494年)刘氏安正书堂刻本都存在明显的差别,但与明天顺六年(1462年)叶氏南山书堂刻本相符。因此可以推断,孙星衍及《吉林省古籍善本书目》《东北地区古籍线装书联合目录》定此本为“元刻本”有误,应为《中国古籍善本书目》所录“明天顺六年(1462年)叶氏南山书堂刻本”。“‘南山堂’或署‘南山精舍’。明天顺间人

表5 《新增说文韵府群玉》各版本“驾”字比较

元至正十六年(1356年) 刘氏日新堂刻本	明天顺六年(1462年)叶 氏南山书堂刻本	明弘治六年(1493年)刘 氏日新书堂刻本	明弘治七年(1494年)刘 氏安正书堂刻本	孙氏藏本
				

叶继武的书坊名。刻印过宋阴时夫《新增说文韵府群玉》20卷(半页11行,行无定字)。成化十四年(1478年)刻印过宋陈彭年《广韵》5卷《玉篇广韵指南》1卷(12行20字)”<sup>[14]</sup>。南山堂本《新增说文韵府群玉》较为稀见,目前所知,除此本外,只有南京图书馆和安徽师范大学图书馆各藏一部。

按丁丙《善本书室藏书记·卷二十》“新增说文韵

府群玉二十卷明天顺刊本”条所记,南山书堂本应有凡例及牌记,而南京图书馆藏“明天顺六年(1462年)叶氏南山书堂刻本”有“凡例”及“天顺壬午年孟冬叶氏南山堂重刊”牌记和丁丙跋,应即此本。但吉林省图书馆藏本未见有凡例牌记,唯卷末有明显割补,疑书估为以此本充元刻本,将凡例及卷末牌记撤毁,使我们鉴别版本时缺少了一些重要的证据,甚为惜之。

#### 参考文献:

- [1] 永瑢等.四库全书总目[M].北京:中华书局,1981:1152.
- [2] 卢光绵,贺达,王继祥,等.吉林省古籍善本书目[M].北京:学苑出版社,1989:221.
- [3] 辽宁,吉林,黑龙江图书馆.东北地区古籍线装书联合目录[M].沈阳:辽海出版社,2003:2222.
- [4] 吴爱云.吉林省图书馆珍本图录[M].长春:吉林人民出版社,2009:16.
- [5] 中国古籍善本书目编辑委员会.中国古籍善本书目:子部第5册[M].上海:上海古籍出版社,1994:50.
- [6] 沈津.美国哈佛大学哈佛燕京图书馆藏中文善本书志[M].桂林:广西师范大学出版社,2011:1219.
- [7] 孙星衍.平津馆鉴藏记书籍;廉石居藏书记;孙氏祠堂书目[M].上海:上海古籍出版社,2009:31.
- [8] 阴时夫.新增说文韵府群玉[M]//中华再造善本金元编.北京:国家图书馆出版社,2005.
- [9] 余嘉锡.四库提要辨证[M].北京:中华书局,1980:992.
- [10] 中国国家图书馆,中国国家古籍保护中心.第一批国家珍贵古籍名录图录:第3册[M].北京:国家图书馆出版社,2008:263.
- [11] 中国国家图书馆,中国国家古籍保护中心.第二批国家珍贵古籍名录图录:第3册[M].北京:国家图书馆出版社,2010:61.
- [12] 郭星宏.《韵府群玉》研究[D].呼和浩特:内蒙古师范大学,2015:25.
- [13] 潘景郑.著砚楼读书记[M].沈阳:辽宁教育出版社,2002:414.
- [14] 瞿冕良.中国古籍版刻辞典[M].苏州:苏州大学出版社,2009:610.

作者简介: 叶静一, 硕士, 吉林省图书馆历史文献部馆员, 研究方向为版本目录学。

收稿日期: 2021-04-30

本期责编: 李芳